Adamówka, dnia 28.10.2021 r.

Centrum Usług Społecznych w Adamówce
Adamówka 97, 37-534 Adamówka
Nr telefonu/ faksu 166229001

Adres poczty elektronicznej cus@adamowka.pl
Adres strony internetowej www.cus.adamowka.pl www.cus.adamowka.pl/bip
Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): CUS.271.10.2021
Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych
Numer: Ogłoszenie nr 2021/BZP 00236440/01 z dnia 19.10.2021 r.

Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ – Nr 1

Dotyczy postepowania: „Usługa wsparcia w zarządzaniu oraz monitoring przebiegu procesu wdrożenia projektu zgodnie z zawartą umową o dofinansowanie projektu pt.: „Dzienny Dom Pomocy „Ciepliczanka" w Gminie Adamówka realizowanego w ramach RPO WP 2014-2020, Działanie 8.3

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), dalej „ustawa Pzp" wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie 1

Uwaga 1
W SWZ Zamawiający określa następujące warunki udziału Wykonawcy w Postępowaniu:
3.3 Wykonawca musi spełniać warunki dotyczące:
3.3.3 zdolności technicznej lub zawodowej
Wykonawca wykaże, że:
3.1.1.1 w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy - w tym okresie, wykonał, [a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje] co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu, lub udziale w zarządzaniu, na zlecenie zewnętrznego w stosunku do Wykonawcy podmiotu, projektem finansowanym ze środków UE w ramach dowolnego programu operacyjnego, w obszarze rozwoju usług społecznych, przy czym:
- wartość projektu była lub jest nie mniejsza niż 1 mln zł, oraz
- usługa była wykonywana przez co najmniej 12 miesięcy (dotyczy zarówno usług zakończonych jak i w toku).

Wnosimy o usunięcie w/w warunku jako naruszającego zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Warunek taki ma charakter dyskryminujący część potencjalnych wykonawców, zniechęcający do złożenia oferty ze względu na kryterium naruszające wprost art. 16 PZP. Tego typu wada postępowania jest obciążona ryzykiem nałożenia przez Instytucję Zarządzającą kar finansowych opisanych w *Rozporządzeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia*

14 grudnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (Dz.U. 2020 poz. 2371).
Uzasadnienie: zastosowane w SWZ określenie warunku w zakresie doświadczenia, narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wyklucza bowiem takich wykonawców, którzy w przeszłości zarządzali projektami niewspółfinansowanymi ze środków UE. Podmioty takie były wyłączone z udziału w postępowaniu choć mogły w przeszłości prawidłowo zarządzać projektami niefinansowanymi ze środków UE. Wyłączone są również podmioty, które nie zarządzały projektami finansowanymi ze środków UE, ale zatrudniają pracownika, który zarządzał projektami finansowanymi ze środków unijnych. Z udziału w postępowaniu zostają także wyłączeniu wykonawcy, którzy zarządzali projektami unijnymi lecz dla beneficjentów ostatecznych w obszarze innym niż rozwój usług społecznych (np. projektami w obszarze nauki, edukacji lub rynku pracy).

Zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Zarządzających oraz orzecznictwem sadów administracyjnych (np. III SA/Łd 1069/14 - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/iii-sa-ld-1069-14-wyrok-wojewodzkiego-sadu-521886957), nie można określać warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia różnicując potencjalnych wykonawców ze względu na źródło środków z których finansowane były projekty, którymi wcześniej zarządzali bądź ze względu na rodzaj beneficjenta na rzecz którego był realizowany projekt. Takie różnicowanie potencjalnych wykonawców niejako z góry zakłada, że wykonawcy, którzy wcześniej zarządzali projektami niefinansowanymi ze środków unijnych, bądź którzy zarządzali projektami finansowanymi ze środków UE, ale w obszarze innym niż rozwój usług społecznych, nie gwarantują prawidłowego wykonania zamówienia. Źródło środków, z których finansowany był projekt czy też rodzaj projektu nie mają wpływu na rzetelność wykonania obecnego zamówienia. Określenie warunku udziału w postępowaniu dokonane przez Zamawiającego narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji. Warunek taki ma charakter dyskryminujący część potencjalnych wykonawców. Stanowi to naruszenie art. 16 p.z.p.
Potwierdzeniem takiego stanowiska jest treść poradnika „Zamówienia udzielane w ramach projektów Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014–2020", gdzie na s. 28 wprost wskazano przykłady dyskryminujących wykonawców warunków udziału w postępowaniu, w tym m.in.:
- doświadczenie wykonawcy w realizacji adekwatnych usług finansowanych ze środków UE bądź w konkretnym programie operacyjnym lub jego działaniu
- doświadczenie osób kluczowych do wykonania zamówienia po stronie wykonawcy w realizacji adekwatnych usług finansowanych ze środków UE.

Odpowiedź - Uwaga 1
Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Rozdz. VII pkt 3.1.1.1. SWZ. w ten sposób, że treść warunku otrzymuje następujące brzmienie:

*3.1.1.1. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy - w tym okresie, wykonał, [a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje] co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu, lub udziale w zarządzaniu, na zlecenie zewnętrznego w stosunku do Wykonawcy podmiotu, projektem finansowanym ze środków UE w ramach dowolnego programu operacyjnego**, w obszarze zwiększenia dostępności / rozwoju usług społecznych** przy czym:*
- wartość projektu była lub jest nie mniejsza niż 1 mln zł, oraz
- usługa była wykonywana przez co najmniej 12 miesięcy (dotyczy zarówno usług zakończonych jak i w toku).

Zapis SWZ również w dotychczasowym brzmieniu nie naruszał zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamiarem Zamawiającego jest zlecenie kompleksowej usługi zarządzania specyficznym projektem realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 / Oś priorytetowa: VIII Integracja społeczna / Działanie: 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych. Realizacja zadań w zakresie obsługi i wsparcia Zamawiającego w zarządzaniu niniejszym projektem obejmuje między innymi:

*1.1. Obsługa prawna i organizacyjna oraz wsparcie w przeprowadzeniu dwóch wskazanych przez Zamawiającego postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (1. „Zapewnienie dojazdu dla uczestników projektu do DDP" – planowany wydatek – 154 722,00 zł oraz 2. „**Świadczenie usług terapeutycznych, rekreacji ruchowej, kompetencji społecznych, zajęć edukacyjnych oraz organizacja wyjazdów aktywizacji społecznej dla uczestników DDP**" – planowany wydatek – 141 860,00 zł) na podstawie ustawy PZP, w szczególności: 1.1.1.Przygotowanie Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym opisu przedmiotu zamówienia i wzoru umowy;*

1.4. *Moduł 4: Dokumenty projektowe: 1.4.1.Przygotowywanie* ***wszelkich dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu w tym m.in. regulaminu uczestnictwa i naboru wraz z załącznikami, regulaminu organizacyjnego DDP;*** *1.4.2.Przygotowanie innych dokumentów związanych z realizowanym projektem zgodnie ze specyfikacją i zapotrzebowaniem.*

1.5. *Moduł 5: Doradztwo w zakresie: 1.5.1.* ***Sprawozdawczości; 1.5.2. Udokumentowania wykonanych zadań w projekcie; 1.5.3. Poniesionych kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowalnych; 1.5.4. Proces realizacji wskaźników produktu i rezultatu; 1.5.5. Rekrutacji i kwalifikowania uczestników do projektu;*** *1.5.6. Prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych projektu; 1.5.7. Prawidłowości prowadzenia dokumentacji projektu i jej przechowywania; 1.5.8. Spełnienia wymogów realizacyjnych w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji; 1.5.9. Interpretacja zapisów Wytycznych horyzontalnych i wytycznych jednostki finansującej dotyczących realizacji zadań w projekcie.*

1.6. *Moduł 6: Kontrola: 1.6.1.Przygotowanie Klienta do planowanych kontroli przeprowadzanych przez stronę umowy lub inne uprawnione podmioty; 1.6.2.Udział w spotkaniach zespołu projektowego / zespołu zarządzającego projektem, weryfikacja dokumentów na miejscu w biurze projektu (średnio raz / półrocze). 1.7. Moduł 7: Wniosek o dofinansowanie: 1.7.1.* ***Weryfikacja zgodności realizacji projektu z planowanymi działaniami;*** *1.7.2. Nadzór nad realizacją projektu zgodnie z harmonogramem; 1.7.3. Przygotowanie dokumentacji i przeprowadzenie procesu zmian we wniosku 6 Projekt „Dzienny Dom Pomocy „Ciepliczanka" w Gminie Adamówka" współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 Strona 6 o dofinansowanie; 1.7.4. Wprowadzenie uzgodnionych zmian w formularz wniosku o dofinansowanie projektu.*

Skuteczna realizacja tych i innych zadań Wykonawcy określonych w opisie przedmiotu zamówienia wymaga posiadania przez Wykonawcę, jako podmiot, wiedzy z różnych dziedzin i doświadczenia w zarządzaniu projektem ***w obszarze zwiększenia dostępności / rozwoju usług społecznych*** finansowanym w ramach jednego z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Zamawiający wymaga bowiem między innymi wsparcia w zakresie:

a) Obsługa prawna i organizacyjna oraz wsparcie w przeprowadzeniu dwóch wskazanych przez Zamawiającego postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (1. „Zapewnienie dojazdu

*dla uczestników projektu do DDP" – planowany wydatek – 154 722,00 zł oraz 2. „**Świadczenie usług terapeutycznych, rekreacji ruchowej, kompetencji społecznych, zajęć edukacyjnych oraz organizacja wyjazdów aktywizacji społecznej dla uczestników DDP**"*

b) *1.4.1.Przygotowywanie wszelkich dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu w tym m.in. regulaminu uczestnictwa i naboru wraz z załącznikami, regulaminu organizacyjnego DDP;*
c) *1.5.1. **Sprawozdawczości; 1.5.2. Udokumentowania wykonanych zadań w projekcie; 1.5.3. Poniesionych kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowalnych; 1.5.4. Proces realizacji wskaźników produktu i rezultatu; 1.5.5. Rekrutacji i kwalifikowania uczestników do projektu;***
d) *1.7.4. Wprowadzenie uzgodnionych zmian w formularz wniosku o dofinansowanie projektu.*
e) *Merytorycznego opracowania wniosków o płatność,*
f) *Wprowadzania danych do systemu SL.*

Z punktu widzenia uzasadnionego interesu Zamawiającego jest oczywiste, że ma znaczenie merytoryczny zakres doświadczenia potencjalnego Wykonawcy lub zatrudnionych przez niego pracowników. Zupełnie inny jest bowiem zakres wiedzy i wytwarzanych w toku realizacji projektu dokumentów obszarze projektów infrastrukturalnych np. w zakresie budowy dróg, zupełnie inny ***w obszarze zwiększenia dostępności / rozwoju usług społecznych.***

Ponadto już tylko niektóre wymienione wyżej zakresy zadań Wykonawcy (jak np. wniosek o płatność, dokumenty rekrutacyjne, wprowadzanie danych do systemu SL, wsparcie w zakresie kontroli projektu przez IZ) jednoznacznie wskazują, że takiego specyficznego doświadczenia nie da się zdobyć poza obszarem projektów finansowanych ze środków UE w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.

Zamawiający realizuje projekt o wartości przekraczającej kwotę 2.000.000 zł a okres realizacji zadań w zakresie zarządzania projektem wynosić będzie 18 -19 miesięcy. Warunek sformułowany przez Zamawiającego w dotychczasowym brzmieniu nie był nadmierny. Mimo to w celu dalszego zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający dokonuje zmiany treści warunku jak wyżej.

Pytanie 2

Uwaga 2

W SWZ Zamawiający określa następujące warunki udziału Wykonawcy w Postępowaniu:
Wykonawca musi spełniać warunki dotyczące:
3.1.1. zdolności technicznej lub zawodowej
Wykonawca wykaże, że:
(…)
3.1.1.2. posiada odpowiedni personel zapewniający zdolność do realizacji zamówienia, tj. co najmniej: 1 osoba - wykonująca funkcję koordynatora projektu, posiadająca wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w zarządzaniu w charakterze kierownika lub asystenta projektu projektem finansowanym ze środków Unii Europejskiej, w ramach dowolnego programu operacyjnego,
o wartości co najmniej 1 mln zł, przy czym okres realizacji zadań przez tę osobę wynosił co najmniej 12 miesięcy.

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, co rozumie Zamawiający przez sformułowanie „doświadczenie w zarządzaniu w charakterze (…) asystenta projektu". Być może Zamawiającemu chodzi o osobę pełniącą funkcje asystenta/zastępcy kierownika projektu, czyli posiadającą doświadczenie w zarządzaniu projektem, a nie o asystenta, rozumianego jako personel biurowy/pomocniczy. Prosimy o doprecyzowanie w/w wymogu.

Odpowiedź – Uwaga 2
Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Rozdz. VII pkt 3.1.1.2. SWZ. w ten sposób, że treść warunku otrzymuje następujące brzmienie:

3.1.1.2 posiada odpowiedni personel zapewniający zdolność do realizacji zamówienia, tj. co najmniej: 1 osoba - wykonująca funkcję koordynatora projektu, posiadająca wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w zarządzaniu w charakterze ***członka zespołu zarządzającego projektem finansowanym*** *ze środków Unii Europejskiej, w ramach dowolnego programu operacyjnego, o wartości co najmniej 1 mln zł, przy czym okres realizacji zadań przez tę osobę wynosił co najmniej 12 miesięcy,*

Zamawiający wyjaśnia ponadto, iż w pkt. 3.1.1.2. w odniesieniu do sposobu rozumienia powyższego warunku udziału w postępowaniu sformułowanie *„doświadczenie w zarządzaniu w charakterze (…) asystenta projektu"* należało rozumieć jako doświadczenie osoby **wykonującej faktycznie merytoryczne zadania w zakresie zarządzania projektem** w ramach ścisłego zespołu zarządzającego bez wskazywania technicznej nazwy tej funkcji.

<u>Pytanie 3</u>
Uwaga 3
Zamawiający zamierza dokonać oceny ofert stosując dwa kryteria:
Cena-60%
Kwalifikacje personelu – 40%
Ocena kwalifikacji personelu stanowi kryterium określone już w SWZ w ramach warunków udziału Wykonawcy w postępowaniu, zatem Zamawiający dokona oceny tego kryterium w obu etapach postępowania.
Zgodnie z Art. 112 PZP Ust. 2. Warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć: 1) zdolności do występowania w obrocie gospodarczym; 2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów; 3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej; 4) zdolności technicznej lub zawodowej.
Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być tożsame z kryteriami oceny ofert. Według art. 58 ust. 1 akapit drugi Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (tzw. dyrektywa klasyczna), zamawiający mogą nakładać na wykonawców kryteria dotyczące kompetencji do prowadzenia danej działalności zawodowej, sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznej i zawodowej wyłącznie jako wymogi dotyczące udziału. Oznacza to, że kryteria odnoszące się do zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia nie mogą być co do zasady mieszane z kryteriami oceny ofert. Reguła ta została wyrażona jednoznacznie w art. 241 ust. 3 PZP, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. O tym, czy określone kryterium stanowi warunek udziału w postępowaniu, czy też kryterium oceny ofert, decyduje to, czy odnosi się ono do oferowanego świadczenia i ma na celu wyłonienie najkorzystniejszej ekonomicznie oferty (kryterium oceny ofert), czy też jest związane zasadniczo z oceną odpowiedniości oferentów w zakresie wykonania danego zamówienia, a więc dotyczy właściwości wykonawcy (warunek udziału w postępowaniu) – zob. https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0028/49852/Komentarz-Prawo-zamowien-publicznych.pdf, s.424.
Uprzejmie prosimy o zmianę SWZ, tak, aby jednoznacznie wskazać, czy kryterium kwalifikacji personelu będzie stanowić warunek udziału w postępowaniu, czy też kryterium oceny ofert.

Odpowiedź - Uwaga 3

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ dotyczących kryterium oceny ofert „Kwalifikacje personelu". Zgodnie z art. 242 ust 2 pkt 5 ustawy Pzp kryteriami jakościowymi stosowanymi przez Zamawiającego do wyboru oferty najkorzystniejszej mogą być kryteria odnoszące się do m. in. kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia. Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia w charakterze koordynatora projektu ma kluczowe znaczenie dla jakości realizacji zadań składających się na przedmiot niniejszego zamówienia.

Pytanie 4

Uwaga 4

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaakceptowania terminu płatności 30 dni od daty wystawienia faktury? W systemie rozliczeniowo-księgowym Wykonawcy termin płatności od daty otrzymania faktury nie funkcjonuje z uwagi na brak możliwości rejestrowania daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego i związanej z tym windykacji należności w przypadku występujących przeterminowań. Jednocześnie w przypadku utrzymania daty płatności od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego konieczne jest uwzględnienie w cenie usługi kosztów dostarczania dokumentów do Zamawiającego za potwierdzeniem odbioru, a także dodatkowych czynności w obsłudze systemu księgowego, co ma wpływ na kalkulację ceny oferty.

Odpowiedź – Uwaga 4

Zamawiający nie zmienia wymagania w powyższym zakresie.

Pytanie 5

Uwaga 5.

Czy w celu usprawnienia procesu otrzymywania faktur VAT, istnieje możliwość otrzymywania przez Zamawiającego faktury sprzedaży (w tym faktury korygującej/duplikatu) wystawianej w formie elektronicznej, tzw. e-faktura? Jeśli tak, prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów do wzoru umowy.

Odpowiedź – Uwaga 5

Zamawiający nie zmienia wymagania w powyższym zakresie.

Pytanie 6

Uwaga 6

Zamawiający w par. 4 ust. 4 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021 wskazał, że: *„Wynagrodzenia za poszczególne okresy rozliczeniowe będą płatne po dokonaniu odbioru usług świadczonych w danym okresie, zgodnie z § 12. Wynagrodzenie za ostatni okres rozliczeniowy będzie płatne pod warunkiem przedłożenia przez Wykonawcę raportu końcowego, o którym mowa w § 12 Umowy*."

Paragraf 12 umowy odnosi się do zmian i rozwiązania umowy.

Odpowiedź - Uwaga 6

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Części II SWZ - Projektowane Postanowienia Umowy (PPU) w ten sposób, że § 4 ust. 4 PPU otrzymuje następujące brzmienie:

Wynagrodzenia za poszczególne okresy rozliczeniowe będą płatne po dokonaniu odbioru usług świadczonych w danym okresie, ***zgodnie z § 11****. Wynagrodzenie za ostatni okres rozliczeniowy będzie płatne pod warunkiem przedłożenia przez Wykonawcę raportu końcowego, o którym mowa w § 11 Umowy*.
Ponadto Zamawiający nadaje umowie właściwy nr CUS.272.10.2021.

Pytanie 7

Uwaga 7
W par. 6 ust. 5 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021 wskazał, że: „*Wykonawca umożliwi Zamawiającemu nadzór i kontrolę nad przetwarzaniem i ochroną danych osobowych*".
Prosimy o wykreślenie tego postanowienia umowy, gdyż w ust. 7 Zamawiający przewidział, że Strony zobowiązują się zawrzeć umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych.
Jednocześnie prosimy o załączenie do SWZ projektowanej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdyż Wykonawcy przed złożeniem oferty powinni mieć możliwość oceny, czy zawarte w niej postanowienia nie będą miały wpływu na cenę świadczenia usługi.
W przypadku nie wykreślenia w/w fragmentu umowy, prosimy o wyjaśnienie:
a) co Zamawiający rozumie przez umożliwienie Zamawiającemu nadzoru i kontroli nad przetwarzaniem i ochroną danych osobowych u Wykonawcy;
b) jaki zakres danych osobowych będzie podlegał w/w nadzorowi i kontroli.

Odpowiedź –Uwaga 7
Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Części II SWZ - Projektowane Postanowienia Umowy (PPU) w ten sposób, że Zamawiający wykreśla zapisy § 6 ust. 5 PPU:
„*Wykonawca umożliwi Zamawiającemu nadzór i kontrolę nad przetwarzaniem i ochroną danych osobowych*".

Ponadto Zamawiający załącza projekt umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych Załącznik nr 10 do SWZ .

Pytanie 8

Uwaga 8
W kontekście zobowiązania stron do zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, prosimy o wyjaśnienie, jakie dane osobowe ma na myśli Zamawiający w kontekście postanowień par. 6 ust. 4 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021? W przypadku, gdy przetwarzanie tych danych będzie przedmiotem umowy powierzenia, prosimy o wykreślenie ust. 6 par. 4 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021.
Jednocześnie prosimy o załączenie do SWZ projektowanej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdyż Wykonawcy przed złożeniem oferty powinni mieć możliwość oceny, czy zawarte w niej postanowienia nie będą miały wpływu na cenę usługi.

Odpowiedź – Uwaga 8
Zamawiający powierzy Wykonawcy przetwarzanie danych personelu projektu - niezbędne do uzupełnienia bazy personelu w SL2014 oraz uczestników projektu niezbędnych podczas procesu

rekrutacji uczestników do DDP „Ciepliczanka" oraz monitorowania uczestników w systemie SL2014, w tym:

Dane dotyczące personelu projektu:

1. Imię
2. Nazwisko
3. Kraj
4. PESEL
5. Forma zaangażowania
6. Okres zaangażowania w projekcie
7. Wymiar czasu pracy
8. Stanowisko
9. Adres:
10. Ulica
11. Nr budynku
12. Nr lokalu
13. Kod pocztowy
14. Miejscowość
15. Nr rachunku bankowego
16. Kwota wynagrodzenia

Dane dotyczące uczestników projektu:

1. Kraj
2. Rodzaj uczestnika
3. Nazwa instytucji
4. Imię
5. Nazwisko
6. PESEL
7. Płeć
8. Wiek w chwili przystępowania do projektu
9. Wykształcenie
10. Województwo
11. Powiat
12. Gmina
13. Miejscowość
14. Ulica
15. Nr budynku
16. Nr lokalu
17. Kod pocztowy
18. Obszar wg stopnia urbanizacji (DEGURBA)
19. Telefon kontaktowy
20. Adres e-mail
21. Data rozpoczęcia udziału w projekcie
22. Data zakończenia udziału w projekcie
23. Status osoby na rynku pracy w chwili przystąpienia do projektu
24. Wykonywany zawód
25. Zatrudniony w (miejsce zatrudnienia)
26. Sytuacja osoby w momencie zakończenia udziału w projekcie
27. Inne rezultaty dotyczące osób młodych (dotyczy IZM - Inicjatywy na rzecz Zatrudnienia Młodych)
28. Zakończenie udziału osoby w projekcie zgodnie z zaplanowaną dla niej ścieżką uczestnictwa

29. Rodzaj przyznanego wsparcia
30. Data rozpoczęcia udziału we wsparciu
31. Data zakończenia udziału we wsparciu
32. Data założenia działalności gospodarczej
33. Kwota przyznanych środków na założenie działalności gospodarczej
34. PKD założonej działalności gospodarczej
35. Osoba należąca do mniejszości narodowej lub etnicznej, migrant, osoba obcego pochodzenia
36. Osoba bezdomna lub dotknięta wykluczeniem z dostępu do mieszkań
37. Osoba z niepełnosprawnościami
38. Osoba w innej niekorzystnej sytuacji społecznej (innej niż wymienione powyżej)

Zamawiający wykreśla zapisy § 6 ust. 4 projektowanych postanowień umowy dotyczące:

„Wykonawca zobowiązuje się do:

a) przetwarzania danych osobowych tylko w celu określonym w Umowie,

b) zapewnienia bezpieczeństwa i właściwej ochrony przetwarzanych danych osobowych,

c) przestrzegania uregulowań ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. 2018.1000 ze zm.), oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).”

Pytanie 9

<u>Uwaga 9</u>

Ponieważ Wykonawca będzie zobligowany w trakcie realizacji zamówienia do Interpretacji zapisów Wytycznych horyzontalnych i wytycznych jednostki finansującej dotyczących realizacji zadań w projekcie, prosimy o wskazanie w którym miejscu SWZ zostały upublicznione wytyczne jednostki finansującej dotyczące realizacji zadań w projekcie. Jeśli brak takich informacji w SWZ, prosimy o ich załączenie. Wykonawcy przed złożeniem oferty powinni mieć możliwość oceny, czy zawarte w w/w wytycznych postanowienia nie będą miały wpływu na cenę świadczenia usługi.

Zamawiający wskazuje, iż akty prawne i dokumenty programowe, w oparciu o które należy realizować, a tym samym świadczyć usługę wsparcia w zarządzaniu oraz monitoring przebiegu procesu wdrożenia projektu zgodnie z zawartą umową o dofinansowanie projektu pt.: „Dzienny Dom Pomocy „Ciepliczanka” w Gminie Adamówka realizowanego w ramach RPO WP 2014-2020, Działanie 8.3 wskazane zostały w regulaminie konkursu o nr RPPK.08.03.00-IP.01-18-050/20 w ramach RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII, Działanie 8.3, i nie ma potrzeby dodatkowego zamieszczania wskazanych dokumentów w SWZ.

Zamawiający poniżej przedstawia ww. dokumenty:

- *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE. L Nr 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), zwane dalej rozporządzeniem ogólnym;*
- *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.*

w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego, uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE. L Nr 347 z 20.12.2013, str. 470, z późn. zm.);

- *Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) NR 821/2014 z dnia 28 lipca 2014 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 w zakresie szczegółowych uregulowań dotyczących transferu wkładów z programów i zarządzania nimi, przekazywania sprawozdań z wdrażania instrumentów finansowych, charakterystyki technicznej działań informacyjnych i komunikacyjnych w odniesieniu do operacji oraz systemu rejestracji i przechowywania danych (Dz. Urz. UE. L Nr 223 z 29.07.2014, str. 7, z późn. zm.);*
- *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE. L Nr 119 z 04.05.2016, str. 1) (ogólne rozporządzenie o ochronie danych);*
- *Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r., poz. 818, z późn.zm);*
- *Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2021 r., poz. 1100, z późn. zm.);*
- *Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. t.j. z 2021 r., poz. 305);*
- *Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.);*
- *Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2021 r. poz. 1057);*
- *Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. t.j. z 2021 r., poz. 217, z późn. zm.);*
- *Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 743);*
- *Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735);*
- *Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. t.j. z 2019 r., poz. 1781);*
- *Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1285, z późn. zm);*
- *Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. t.j. z 2021 r., poz. 711, z późn. zm.);*
- *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 sierpnia 2014 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1294);*
- *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2015 r., poz. 1073);*
- *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz*

.UE. L Nr 187 z 26.06.2014, str.1, z późn. zm.);

- *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz.U. UE. L. Nr 187 z 24.12.2013, str. 1, z późn. zm.);*
- *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 20 stycznia 2021r.;*
- *Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 31 sierpnia 2021 r.;*
- *Wytyczne w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn;*
- *Wytyczne w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze zdrowia na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie sprawozdawczości na lata 2014 -2020;*
- *Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020;*
- *Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020;*

- *Katalog stawek rynkowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014-2020.*

Pytanie 10
Uwaga 10
Wnosimy o wykreślenie w całości par.4 ust.9 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021 w brzmieniu:
„Wykonawcy nie przysługują wobec Zamawiającego żadne roszczenia w przypadku, kiedy Zamawiający nie będzie mógł dotrzymać terminu płatności określonego w ust. 6 z powodu opóźnienia w przekazaniu środków przez Instytucję Pośredniczącą na rzecz Zamawiającego, na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę. Zamawiający zobowiązuje się, że w przypadku wystąpienia sytuacji określonej w zdaniu pierwszym, dokona wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy niezwłocznie po otrzymaniu od Instytucji …….. stosownych środków."

Uzasadnienie: Ustawodawca w ustawie Prawo zamówień publicznych określił w art. 433 niedozwolone klauzule umowne. Zamawiający każdorazowo powinien zadbać o to, by upewnić się, czy dane postanowienie umowne nie jest sprzeczne z ogólnymi zasadami wskazanymi w art. 16 PZP, a także z wyszczególnionymi czterema klauzulami określonymi w art. 433 PZP, innymi przepisami prawa (w szczególności: uregulowanymi w kodeksie cywilnym oraz w ustawie z 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych), a także postanowieniami uznanymi przez KIO oraz sądy powszechne za niedozwolone w umowach o zamówienie publiczne.
Projektowane postanowienia umowy według art. 433 PZP nie mogą przewidywać m.in. odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia oraz odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Wskazane postanowienie umowne ma niedozwolony charakter, gdyż:
a) Zamawiający przenosi w sposób niedozwolony na Wykonawcę konsekwencje okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.
b) Zamawiający w chwili ogłoszenia zamówienia powinien dysponować kwotą, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zatem postanowienia wzoru umowy stawiają pod znakiem zapytania, czy Zamawiający jest w sytuacji finansowej umożliwiającej realizację umowy.
c) Co do zasady przedmiot zamówienia będzie finansowany jako część kosztów zarządzania projektem, rozliczanych w ramach stawki ryczałtowej (koszty pośrednie). Koszty pośrednie stanowią w swej istocie zwrot środków ponoszonych przez Beneficjenta na zarządzanie projektem, a kategorie tych kosztów nie są wskazane w budżecie projektu i nie podlegają ocenie przez Instytucję Zarządzającą/Pośredniczącą. Tym samym wypłata środków przez IZ nie jest uzasadniona okolicznościami lub zakresem zamówienia i nie może stanowić podstawy do braku zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy w terminie.
Dodatkowo wskazujemy, że kwestionowany zapis wzoru umowy, jako naruszający art. 444 PZP oraz art. 58 ust. 2 kodeksu cywilnego powoduje nieważność par.4 ust.9 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021. Tym samym postępowanie dotknięte jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odpowiedź – Uwaga 10
Zamawiający wykreśla zapis § 4 ust. 9 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie 11
Uwaga 11
W par. 11 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021 Zamawiający określił minimalne terminy oraz zakres dokumentacji odbioru częściowego usługi. Nie został określony ani termin

przedłożenia, ani zakres raportu końcowego Projektu.
Prosimy – zarówno w kontekście projektowanych kar umownych, jak i terminu na wystawienie dokumentów stanowiących podstawę wypłaty wynagrodzenia - o dokładne określenie dla odbiorów częściowych i końcowych:
a) terminu (liczby dni) na złożenie przez Wykonawcę protokołu częściowego oraz raportu końcowego;
b) terminu (liczby dni) na akceptację lub zgłoszenie uwag do w/w dokumentów przez Zamawiającego;
c) terminu (liczby dni) na naniesienie poprawek lub przedstawienie wyjaśnień przez Zamawiającego w przypadku zgłoszenia uwag przez Zamawiającego.
d) terminu (liczby dni) na akceptację dokumentów przez Zamawiającego.
e) minimalnego zakresu danych wymaganych w raporcie końcowym.

Odpowiedź – Uwaga 11 Zamawiający nadaje § 11 projektowanej umowy następującą treść:

1. Zamawiający dokonuje odbioru częściowego usług objętych Umową po zakończeniu każdego okresu rozliczeniowego do 5 dnia roboczego następnego okresu. Wykonawca przedkłada protokół odbioru częściowego nie później niż na 3 dni robocze przed terminem wskazanym w zdaniu pierwszym załączając do niego wykaz usług wykonanych w danym okresie rozliczeniowym.

2. Zamawiający dokonuje odbioru końcowego w terminie 30 dni. Wykonawca przedkłada raport końcowy projektu oraz protokół odbioru końcowego nie później niż na 10 dni roboczych przed terminem wskazanym w zdaniu pierwszym. Raport końcowy Projektu powinien zawierać: informację o stanie wykonania projektu pod względem osiągnięcia wskaźników rezultatu, produktu oraz stanu i sposobu wykonaniu budżetu.

3. Warunkiem dokonania odbioru częściowego lub końcowego wykonanych usług przez Zamawiającego jest zaakceptowanie przez niego przedłożonego przez Wykonawcę wykazu usług wykonanych w danym okresie rozliczeniowym, a w ostatnim okresie rozliczeniowym - raportu końcowego Projektu. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do wykazu usług wykonanych w danym okresie rozliczeniowym lub do raportu końcowego projektu Wykonawca uwzględni uwagi w terminie 2 dni roboczych od ich zgłoszenia.

4. Protokół odbioru częściowego/końcowego powinien zawierać w szczególności:

a) datę i miejsce jego sporządzenia;

b) ocenę prawidłowości wykonania usług oraz zgodności z postanowieniami umowy;

c) oświadczenie osób upoważnionych do odbioru;

d) oświadczenie osób upoważnionych do odbioru o istnieniu bądź braku nieprawidłowości w wykonaniu usług.

5. Stwierdzenie przez Zamawiającego podczas odbioru częściowego lub końcowego usług niewywiązywania się przez Wykonawcę z obowiązków wynikających z Umowy (niewykonywania wszystkich czynności będących w zakresie obowiązków Wykonawcy) albo stwierdzenie wykonywania usług przez Wykonawcę w sposób nienależyty, uzasadnia odmowę odbioru usług objętych danym odbiorem przez Zamawiającego. Wykonawca traci wówczas uprawnienie do wynagrodzenia za dany okres rozliczeniowy, w którym Zamawiający odmówił odbioru usług.

Pytanie 12
Uwaga 12

Wnosimy o zmianę zapisu warunku udziału w postępowaniu, odnoszącego się do zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca wykaże, że:
3.1.1.1. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy - w tym okresie, wykonał, [a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu, lub udziale w zarządzaniu, na zlecenie zewnętrznego w stosunku do Wykonawcy podmiotu, projektem finansowanym ze środków UE w ramach dowolnego programu operacyjnego, w obszarze rozwoju usług społecznych lub projektu miękkiego, przy czym:

- wartość projektu była lub jest nie mniejsza niż 1 mln zł, oraz

- usługa była wykonywana przez co najmniej 12 miesięcy (dotyczy zarówno usług zakończonych jak i w toku).

Argumentując powyższe, pragniemy zauważyć że rozliczanie projektu miękkiego niczym nie różni się od rozliczania projektu z obszaru rozwoju usług społecznych, więc pierwotnie zapisane warunki udziału w postępowaniu stanowią zaburzenie konkurencji i nierówne traktowanie Wykonawców, którzy mają wystarczające doświadczenie, aby móc zrealizować przedmiotową usługę a nie mogą złożyć niepodlegającej odrzuceniu oferty**.**

Odpowiedź – Uwaga 12

Odpowiedź na pytanie 12 Zamawiający przedstawił w: Odpowiedź – Uwaga 1

Udzielone odpowiedzi są wiążące dla wykonawców.

Dyrektor Centrum Usług Społecznych w Adamówce

(-)

dr Malwina Misiąg

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)