Adamówka, dnia 13.10.2021 r.

Zamawiający
Centrum Usług Społecznych w Adamówce

37-534 Adamówka 97
Telefon: 166229001 Fax: 166229001
Adres poczty elektronicznej: cus@adamowka.pl
Adres strony internetowej: https://cus.adamowka.pl/
Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): CUS.271.9.2021
Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Numer: **Ogłoszenie nr 2021/BZP 00215455 z dnia 06.10.2021 r.**

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

I.
Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), dalej „ustawa Pzp" niniejszym udzielam wyjaśnień do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Uwaga 1.
W SWZ Zamawiający określa następujące warunki udziału Wykonawcy w Postępowaniu:
Wykonawca musi spełniać warunki dotyczące:
3.1.1. zdolności technicznej lub zawodowej
Wykonawca wykaże, że:
3.1.1.1. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy - w tym okresie, wykonał, [a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje] co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu, lub udziale w zarządzaniu, na zlecenie zewnętrznego w stosunku do Wykonawcy podmiotu, projektem finansowanym ze środków UE w ramach dowolnego programu operacyjnego, w obszarze rozwoju usług społecznych, przy czym:
- wartość projektu była lub jest nie mniejsza niż 2 mln zł, oraz
- usługa była wykonywana przez co najmniej 12 miesięcy (dotyczy zarówno usług zakończonych jak i w toku).
Wnosimy o całkowite usuniecie w/w warunku.
Uzasadnienie: takie określenie warunku w zakresie doświadczenia narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wyklucza bowiem takich wykonawców, którzy w przeszłości zarządzali projektami niewspółfinansowanymi ze środków UE. Podmioty takie były wyłączone z udziału w postępowaniu choć mogły w przeszłości prawidłowo zarządzać projektami niefinansowanymi ze środków UE. Wyłączone są również podmioty, które nie zarządzały projektami finansowanymi ze środków UE, ale zatrudniają pracownika, który zarządzał projektami finansowanymi ze środków unijnych. Z udziału w postępowaniu byli także wyłączeniu wykonawcy, którzy zarządzali projektami unijnymi lecz dla beneficjentów

ostatecznych w obszarze innym niż rozwój usług społecznych. Zgodnie ze stanowiskiem Instytucji Zarządzających oraz orzecznictwem sadów administracyjnych (np. III SA/Łd 1069/14 - Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, https://sip.lex.pl/orzeczenia-i-pisma-urzedowe/orzeczenia-sadow/iii-sa-ld-1069-14-wyrok-wojewodzkiego-sadu-521886957), nie można określać warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia różnicując potencjalnych wykonawców ze względu na źródło środków z których finansowane były projekty, którymi wcześniej zarządzali bądź ze względu na rodzaj beneficjenta na rzecz którego był realizowany projekt. Takie różnicowanie potencjalnych wykonawców niejako z góry zakłada, że wykonawcy, którzy wcześniej zarządzali projektami niefinansowanymi ze środków unijnych, bądź którzy zarządzali projektami finansowanymi ze środków UE, ale w obszarze innym niż rozwój usług społecznych, nie gwarantują prawidłowego wykonania zamówienia. Źródło środków, z których finansowany był projekt czy też rodzaj projektu nie mają wpływu na rzetelność wykonania obecnego zamówienia. Określenie warunku udziału w postępowaniu dokonane przez Zamawiającego narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji. Warunek taki ma charakter dyskryminujący część potencjalnych wykonawców. Stanowi to naruszenie art. 16 p.z.p.
Potwierdzeniem takiego stanowiska jest treść poradnika „Zamówienia udzielane w ramach projektów Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014–2020", gdzie na s. 28 wprost wskazano przykłady dyskryminujących wykonawców warunków udziału w postępowaniu, w tym m.in.:
- doświadczenie wykonawcy w realizacji adekwatnych usług finansowanych ze środków UE bądź w konkretnym programie operacyjnym lub jego działaniu
- doświadczenie osób kluczowych do wykonania zamówienia po stronie wykonawcy w realizacji adekwatnych usług finansowanych ze środków UE

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów Rozdz. VII pkt 3.1.1.1. SWZ. w ten sposób, że treść warunku otrzymuje następujące brzmienie:

3.1.1.1. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy - w tym okresie, wykonał, [a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje] co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu, lub udziale w zarządzaniu, na zlecenie zewnętrznego w stosunku do Wykonawcy podmiotu, projektem finansowanym ze środków UE w ramach dowolnego programu operacyjnego, w obszarze rozwoju usług społecznych, przy czym:
*- wartość projektu była lub jest nie mniejsza niż **1 mln zł**, oraz*
- usługa była wykonywana przez co najmniej 12 miesięcy (dotyczy zarówno usług zakończonych jak i w toku).

Warunek nawet w dotychczasowym brzmieniu nie narusza zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamiarem Zamawiającego jest zlecenie kompleksowej usługi zarządzania specyficznym projektem realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 / Oś priorytetowa: VIII Integracja społeczna / Działanie: 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych. Realizacja zadań w zakresie obsługi i wsparcia Zamawiającego w zarządzaniu niniejszym projektem obejmuje między innymi:

1.1. Obsługa prawna i organizacyjna oraz wsparcie w przeprowadzeniu dwóch wskazanych przez Zamawiającego postępowań o udzielenie zamówienia

c) *1.5.1.* ***Sprawozdawczości; 1.5.2. Udokumentowania wykonanych zadań w projekcie; 1.5.3. Poniesionych kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowalnych; 1.5.4. Proces realizacji wskaźników produktu i rezultatu; 1.5.5. Rekrutacji i kwalifikowania uczestników do projektu;***
d) *1.7.4. Wprowadzenie uzgodnionych zmian w formularz wniosku o dofinansowanie projektu.*
e) *Merytorycznego opracowania wniosków o płatność,*
f) *Wprowadzania danych do systemu SL.*

Z punktu widzenia uzasadnionego interesu Zamawiającego jest oczywiste, że ma znaczenie merytoryczny zakres doświadczenia potencjalnego wykonawcy. Zupełnie inny jest bowiem zakres wiedzy i wytwarzanych w toku realizacji projektu dokumentów obszarze projektów infrastrukturalnych np. w zakresie budowy dróg, zupełnie inny w obszarze usług społecznych.

Ponadto już tylko niektóre wymienione wyżej zakresy zadań Wykonawcy (jak np. wniosek o płatność, dokumenty rekrutacyjne, wprowadzanie danych do systemu SL, wsparcie w zakresie kontroli projektu przez IZ) jednoznacznie wskazują, że takiego specyficznego doświadczenia nie da się zdobyć poza obszarem projektów finansowanych ze środków UE w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.

Zamawiający realizuje projekt o wartości przekraczającej kwotę 2.000.000 zł a okres realizacji zadań w zakresie zarządzania projektem wynosić będzie 18 -19 miesięcy. Warunek sformułowany przez Zamawiającego w dotychczasowym brzmieniu nie był nadmierny. Mimo to w celu dalszego zwiększenia konkurencyjności postępowania Zamawiający dokonuje zmiany treści warunku jak wyżej.

Pytanie nr 2:

Uwaga 2
W SWZ Zamawiający określa następujące warunki udziału Wykonawcy w Postępowaniu:
Wykonawca musi spełniać warunki dotyczące:
3.1.1. zdolności technicznej lub zawodowej
Wykonawca wykaże, że:
(...)
3.1.1.2. posiada odpowiedni personel zapewniający zdolność do realizacji zamówienia, tj. co najmniej: 1 osoba - wykonująca funkcję koordynatora projektu, posiadająca wykształcenie wyższe oraz doświadczenie w zarządzaniu w charakterze kierownika lub asystenta projektu projektem finansowanym ze środków Unii Europejskiej, w ramach dowolnego programu operacyjnego, o wartości co najmniej 1 mln zł, przy czym okres realizacji zadań przez tę osobę wynosił co najmniej 12 miesięcy.
Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, co rozumie Zamawiający przez sformułowanie „doświadczenie w zarządzaniu w charakterze (...) asystenta projektu". Być może Zamawiającemu chodzi o osobę pełniącą funkcje asystenta/zastępcy kierownika projektu, czyli posiadającą doświadczenie w zarządzaniu projektem, a nie o asystenta, rozumianego jako personel biurowy/pomocniczy. Prosimy o doprecyzowanie w/w wymogu.

*publicznego (1. „Zapewnienie dojazdu dla uczestników projektu do DDP" – planowany wydatek – 154 722,00 zł oraz 2. „**Świadczenie usług terapeutycznych, rekreacji ruchowej, kompetencji społecznych, zajęć edukacyjnych oraz organizacja wyjazdów aktywizacji społecznej dla uczestników DDP**" – planowany wydatek – 141 860,00 zł) na podstawie ustawy PZP, w szczególności: 1.1.1.Przygotowanie Specyfikacji Warunków Zamówienia, w tym opisu przedmiotu zamówienia i wzoru umowy;*

1.4. *Moduł 4: Dokumenty projektowe: 1.4.1.Przygotowywanie **wszelkich dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu w tym m.in. regulaminu uczestnictwa i naboru wraz z załącznikami, regulaminu organizacyjnego DDP;** 1.4.2.Przygotowanie innych dokumentów związanych z realizowanym projektem zgodnie ze specyfikacją i zapotrzebowaniem.*

1.5. *Moduł 5: Doradztwo w zakresie: 1.5.1. **Sprawozdawczości; 1.5.2. Udokumentowania wykonanych zadań w projekcie; 1.5.3. Poniesionych kosztów kwalifikowanych i niekwalifikowalnych; 1.5.4. Proces realizacji wskaźników produktu i rezultatu; 1.5.5. Rekrutacji i kwalifikowania uczestników do projektu;** 1.5.6. Prowadzenia działań informacyjnych i promocyjnych projektu; 1.5.7. Prawidłowości prowadzenia dokumentacji projektu i jej przechowywania; 1.5.8. Spełnienia wymogów realizacyjnych w zakresie zasady równości szans i niedyskryminacji; 1.5.9. Interpretacja zapisów Wytycznych horyzontalnych i wytycznych jednostki finansującej dotyczących realizacji zadań w projekcie.*

1.6. *Moduł 6: Kontrola: 1.6.1.Przygotowanie Klienta do planowanych kontroli przeprowadzanych przez stronę umowy lub inne uprawnione podmioty; 1.6.2.Udział w spotkaniach zespołu projektowego / zespołu zarządzającego projektem, weryfikacja dokumentów na miejscu w biurze projektu (średnio raz / półrocze). 1.7. Moduł 7: Wniosek o dofinansowanie: 1.7.1. **Weryfikacja zgodności realizacji projektu z planowanymi działaniami;** 1.7.2. Nadzór nad realizacją projektu zgodnie z harmonogramem; 1.7.3. Przygotowanie dokumentacji i przeprowadzenie procesu zmian we wniosku 6 Projekt „Dzienny Dom Pomocy „Ciepliczanka" w Gminie Adamówka" współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 Strona 6 o dofinansowanie; 1.7.4. Wprowadzenie uzgodnionych zmian w formularz wniosku o dofinansowanie projektu.*

Skuteczna realizacja tych i innych zadań Wykonawcy określonych w opisie przedmiotu zamówienia wymaga posiadania przez Wykonawcę jako podmiot wiedzy z różnych dziedzin i doświadczenia w zarządzaniu projektem w obszarze rozwoju usług społecznych finansowanym w ramach jednego z programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020. Zamawiający wymaga bowiem między innymi wsparcia w zakresie:

a) *Obsługa prawna i organizacyjna oraz wsparcie w przeprowadzeniu dwóch wskazanych przez Zamawiającego postępowań o udzielenie zamówienia publicznego (1. „Zapewnienie dojazdu dla uczestników projektu do DDP" – planowany wydatek – 154 722,00 zł oraz 2. „**Świadczenie usług terapeutycznych, rekreacji ruchowej, kompetencji społecznych, zajęć edukacyjnych oraz organizacja wyjazdów aktywizacji społecznej dla uczestników DDP**"*
b) *1.4.1.Przygotowywanie wszelkich dokumentów niezbędnych do prawidłowej realizacji projektu w tym m.in. regulaminu uczestnictwa i naboru wraz z załącznikami, regulaminu organizacyjnego DDP;*

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że w pkt. 3.1.1.2. w odniesieniu do sposobu rozumienia powyższego warunku udziału w postępowaniu sformułowanie *„doświadczenie w zarządzaniu w charakterze kierownika lub asystenta projektu projektem finansowanym ze środków Unii Europejskiej, w ramach dowolnego programu operacyjnego"* należy rozumieć jako doświadczenie osoby **wykonującej faktycznie merytoryczne zadania w zakresie zarządzania projektem** w ramach ścisłego zespołu zarządzającego bez wskazywania technicznej nazwy tej funkcji.

Pytanie nr 3:

Uwaga 3
Zamawiający zamierza dokonać oceny ofert stosując dwa kryteria:
Cena-60%
Kwalifikacje personelu – 40%
Ocena kwalifikacji personelu stanowi kryterium określone już w SWZ w ramach warunków udziału Wykonawcy w postępowaniu, zatem Zamawiający dokona oceny tego kryterium w obu etapach postępowania.
Zgodnie z Art. 112 pzp. Ust. 2. Warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć: 1) zdolności do występowania w obrocie gospodarczym; 2) uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów; 3) sytuacji ekonomicznej lub finansowej; 4) zdolności technicznej lub zawodowej.
Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być tożsame z kryteriami oceny ofert. Według art. 58 ust. 1 akapit drugi Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (tzw. dyrektywa klasyczna), zamawiający mogą nakładać na wykonawców kryteria dotyczące kompetencji do prowadzenia danej działalności zawodowej, sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznej i zawodowej wyłącznie jako wymogi dotyczące udziału. Oznacza to, że kryteria odnoszące się do zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia nie mogą być co do zasady mieszane z kryteriami oceny ofert. Reguła ta została wyrażona jednoznacznie w art. 241 ust. 3 Pzp, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. O tym, czy określone kryterium stanowi warunek udziału w postępowaniu, czy też kryterium oceny ofert, decyduje to, czy odnosi się ono do oferowanego świadczenia i ma na celu wyłonienie najkorzystniejszej ekonomicznie oferty (kryterium oceny ofert), czy też jest związane zasadniczo z oceną odpowiedniości oferentów w zakresie wykonania danego zamówienia, a więc dotyczy właściwości wykonawcy (warunek udziału w postępowaniu) – zob. https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0028/49852/Komentarz-Prawo-zamowien-publicznych.pdf, s.424.
Uprzejmie prosimy o zmianę SWZ, tak, aby jednoznacznie wskazać, czy kryterium kwalifikacji personelu będzie stanowić warunek udziału w postępowaniu, czy też kryterium oceny ofert.

Odpowiedź na pytanie nr 3:
Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ dotyczących kryterium oceny ofert „Kwalifikacje personelu".
Zgodnie z art. 242 ust 2 pkt 5 ustawy Pzp kryteriami jakościowymi stosowanymi przez Zamawiającego do wyboru oferty najkorzystniejszej mogą być kryteria odnoszące się do m. in. kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia.

Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia w charakterze koordynatora projektu ma kluczowe znaczenie dla jakości realizacji zadań składających się na przedmiot niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 4

Uwaga 1.

W SWZ Zamawiający zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazaną w przedmiocie zamówienia usługę koordynatora. Szczegółowe wymagania w tym zakresie określono w par.10 projektowanych postanowień umowy nr CUS.272.9.2021 (dalej: PPU). Za niewypełnienie zobowiązania określonego w par.10 PPU, w par. 8 ust. 5 PPU Zamawiający przewiduje nakładanie na Wykonawcę kar umownych.

Art. 95 ust.1 ustawy Pzp zobowiązuje zamawiającego do wymagania od wykonawców oraz podwykonawców, aby osoby wykonujące wskazane przez zmawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie stosunku pracy, **jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy.**

Czynności będące przedmiotem postepowania, opisane w SWZ, mogą wykonywać osobiście Wykonawcy będący osobami fizycznymi, zarówno prowadzącymi, jak i nie prowadzącymi działalności gospodarczej. W takim przypadku nie zachodzi przesłanka wykonywania pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy, gdyż praca ta będzie wykonywana osobiście przez Wykonawcę. Nie zachodzi zatem konieczność formułowania w stosunku do takich Wykonawców wymogu zatrudniania osób na podstawie stosunku pracy, w szczególności w sposób określony obecnie w SWZ i PPU.

Zamawiający, formułując wymagania w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie powinien w ten sposób ograniczać konkurencji między wykonawcami. Oznacza to, że nie powinien wymagać od wykonawców zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących określone czynności w ramach realizacji zamówienia, jeśli co do zasady czynności te nie są wykonywane w sposób określony w Kp i świadczący o istnieniu stosunku pracy, mimo że są na rynku wykonawcy, którzy do tego rodzaju czynności zatrudniają pracowników na podstawie umowy o pracę. Innymi słowy, sam fakt, że są na rynku wykonawcy, którzy osoby wyznaczone do wykonywania określonych czynności zatrudniają na podstawie umowy o pracę, nie przesądza o tym, że mamy do czynienia ze stosunkiem pracy i że zamawiający będzie zobowiązany wymagać, aby osoby wskazane do wykonywania takich samych czynności w zamówieniu zatrudniane były na podstawie umowy o pracę (https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0028/49852/Komentarz-Prawo-zamowien-publicznych.pdf, s.322).

Prosimy zatem o zmianę SWZ oraz projektowanych postanowień umowy, w celu wyeliminowania ograniczających konkurencję między wykonawcami i tym samym niezgodnych z Pzp zapisów, w szczególności wykluczających z udziału w postępowaniu osoby fizyczne, które osobiście będą wykonywały czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w tym zakresie.

II.

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ oraz przedłużenia terminu składania ofert, jak poniżej:

1. Wykreśla się w całości ust. 5 w Rozdz. SWZ o treści:

5. Zamawiający zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazaną w przedmiocie zamówienia usługę koordynatora. Szczegółowe wymagania w tym zakresie określono w PPU.

2. W Rozdziale VII SWZ w pkt 3.1.1 dokonuje się zmiany ppkt 3.1.1.1 w ten sposób że pkt 3.1.1.1 otrzymuje brzmienie:

3.1.1.1. w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy - w tym okresie, wykonał, [a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje] co najmniej jedną usługę polegającą na zarządzaniu, lub udziale w zarządzaniu, na zlecenie zewnętrznego w stosunku do Wykonawcy podmiotu, projektem finansowanym ze środków UE w ramach dowolnego programu operacyjnego, w obszarze rozwoju usług społecznych, przy czym:

*- wartość projektu była lub jest nie mniejsza niż **1 mln zł,** oraz*

- usługa była wykonywana przez co najmniej 12 miesięcy (dotyczy zarówno usług zakończonych jak i w toku).

3. Wykreśla się:

- w całości § 10 (OBOWIĄZEK ZATRUDNIENIA NA PODSTAWIE UMOWY O PRACĘ) z Części II SWZ (tj. PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY NR CUS.272.9.2021)

- ust. 5 w § 8 Części II SWZ (tj. PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY NR CUS.272.9.2021) o treści:

> *5. Wykonawca zobowiązany będzie zapłacić Zamawiającemu karę umowną w przypadku niewywiązania się przez Wykonawcę ze zobowiązania, o którym mowa w § 10 ust. 1 Umowy, w wysokości 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy przypadek niewywiązania się z zobowiązania. Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w ww. wysokości również w przypadku nieprzedłożenia w terminie określonym w § 10 ust. 4 Umowy, kompletu informacji i dokumentów wskazanych w ww. ustępie objętych żądaniem Zamawiającego.*

DYREKTOR
CENTRUM USŁUG SPOŁECZNYCH
W ADAMÓWCE
dr Malwina Misiąg

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu